

MAJÁK PRO TEBE

Téma: Odvaha promluvit
nestačí – Jak systém
umlčuje oběti



www.majakprotebe.cz



1 – Úvod: Jak systém umlčuje oběti

- Policie a soudy – bagatelizace, důkazní břemeno na oběti
- Instituce – „nevměšování se do rodiny“, formální postupy
- Společnost – stigma, victim blaming („Proč neodešla dřív?“)
- **Dítě se stává rukojmím systému, který místo ochrany často trestá pečujícího rodiče.**



2 – Mýtus vs. realita

- Mýtus: Stačí, aby oběť promluvila
- Realita: Oběť je znovu zraňována systémem
- **Sekundární viktimizace → zasahuje i děti, které pak zůstávají v prostředí násilí nebo jsou vytrženy z bezpečného zázemí**



3 - Co je sekundární viktimizace

- Násilí nekončí u pachatele
- Oběť zraňují i instituce a společnost
- Bagatelizace, zpochybňování, obviňování
- **Příklad: OSPOD doporučí střídavou péči i u prokazatelně násilného rodiče. Kompromis pro rodiče, který ničí psychiku dětí. Přispůsobit se musí dítě rodiči, ne rodič dítěti.**

4 – Jak to vypadá v praxi



- „Proč jste neodešla / neodešel dřív?“
- „Vy jste si ho vybral/a.“
- „To je jen váš subjektivní pocit.“
- Ignorování manipulace a psychického týrání dětí jak v civilní tak i trestní oblasti.
- **Dítě se stává nástrojem nátlaku – rukojmím v opatrovnických sporech**

Chybí zohledňování vývojové psychologie dítěte

Skutečné příběhy rodičů – a dopady na jejich děti

VAŠE PŘÍBĚHY
POMÁHAJÍ DALŠÍM
OBĚTEM NÁSILÍ

www.majakprotebe.cz



5 – Důsledky pro oběť

- Prohlubující se trauma – pro děti celoživotné důsledky (viz Warshak”)
- Pocit bezmoci a stigmatizace
- Neschopnost se uzdravit, pomoc státu nepřichází!
- **Ztráta důvěry v instituce, která se přenáší i na dítě**

Dopady na odcizené dítě – viz „Warshak“ (americký psycholog)

Vybrané citace z knihy celosvětově známého amerického psychologa Dr. Richarda Warshaka, který popisuje důsledky Syndromu zavrženého rodiče ve vztahu k dětem a jejich budoucímu životu (strana 357-360)

„Bezdůvodně odcizené dítě k rodiči chová nenávist, která potlačila dřívější lásku. Jeho psychický stav má v sobě rozpor, který nelze vyjasnit, pokud ho dítě samo nevezme na vědomí. Psychologové takovýmto rozporům říkají nevyřešené pocity nebo nevyřešené vztahy a popisují tak to, že nejsou zpracované. **Většina odcizených dětí se nevyrovnala nikdy se svými city, které k rodičům chovají: spíše je kdesi uvnitř odsunula do pozadí a snažila se je nebrat na vědomí.** Dospělí, kteří skutečně v rukách neschopných rodičů trpěli a následně své pocity zpracovali, jsou svým rodičům schopny vyjádřit širokou škálu pocitů: lásku, soucit pro chyby, které se staly v jejich výchově a přispěli k tomu, že sami jako rodiče potom zklamali, lítost nad tím, čeho se jim nedostalo.... **Něco takového člověk se syndromem zavrženého rodiče nikdy nedokáže a brání mu to v navazování kvalitních mezilidských vztahů.**

Psychoterapeuti vědí, že obecně platí, že dospělí, kteří si jsou vědomi svých láskyplných citů k rodičům, mohou dát více lásky svým partnerům a rodinám. Jsou z nich lepší manželé, otcové a zeťové, případné manželky, matky a snachy. Příklad: MUŽ/ŽENA, který si neuvědomuje láskyplné pocity např. ke svému otci,

- má větší problémy udržovat si kvalitní láskyplný vztah k vlastním dětem.
- pokud nedokáže ocenit význam otce ve svém životě a uznat ztrátu, kterou utrpěl tím, že otce ve svém životě neměl/a, si nedokáže jasně uvědomit vlastní důležitost v životě svých dětí.
- Muž/žena, který potlačují své vlastní city, jsou méně citliví vůči pocitům partnera a dětí.
- Muž/žena, která neudrzuje kontakt s otcem/matkou a se jejich širší rodinou, ochuzuje životy svých dětí o dědečka/babičku a svého partnera o podporu, kterou by jí mohla širší rodina poskytovat.

Když děti trpící syndromem zavrženého rodiče v dospělosti případně nakonec zjistí, o co všechno byli připraveni, a uvědomí si, jak nesmírnou bolest jejich chování způsobilo milovaným lidem, trpí nesnesitelnými pocity viny a smutku. **Toto utrpení má přímý vliv na jejich manželství a děti.**

Je-li u dětí rozvedených rodičů vyšší pravděpodobnost rozvodu, je toto riziko několikanásobné vyšší u dětí, které jednoho z rodičů úplně zavrhly. Samy už zažili situaci, kdy dříve milovaného člověka začali považovat za postradatelného.“

...říká se, že nejtěžší ztrátou, se kterou se musí člověk vyrovnávat, je smrt vlastního dítěte. Nakonec se však většina truchlících rodičů s tragédií vyrovná a utrpení se otupí. Jejich bolest, přestože je stále přítomná, je už utlumená.

Někteří lidé se domnívají, že bolestní ztráta, kterou prožívají zavržení rodiče, je ještě komplikovanější, dlouhodobější a hůře řešitelná. Jejich dítě je pryč, ale oni nevědí, zda odešlo navždy.



6 – Důsledky pro děti

- Psychosomatické potíže
- Život v nejistotě a strachu
- Mezigenerační přenos násilí
- **Děti nesou následky rozhodnutí institucí, ne jen pachatele.**



7 – Když oběť promluví...

- Je podezříván/a z očerňování partnera
- Zažívá další psychické týrání od systému
- Musí se ospravedlňovat místo aby byl/a chráněn/a
- **Opatrovnický systém často „trestá“ toho, kdo chrání – výsledkem je odloučení dítěte od pečujícího rodiče.**



8 – Co by měl systém dělat

- Aktivně naslouchat obětem a jejich potřebám
- Zajistit odborně vyškolený a citlivý personál
- Poskytovat rychlou a účinnou ochranu
- Prioritizovat nejlepší zájem dítěte před formalitami
- Propojit práci institucí s praxí neziskových organizací (např. *Maják pro Tebe*), které podporují oběti a pomáhají jim zvládat tlak systému

9 – Závěr



- Revize a zkvalitnění školení OSPODU, včetně povinné účasti odborníků na problematiku domácího násilí.
- Povinná přítomnost dětského psychologa a odborníka na domácí násilí na OSPODU.
- Povinnost soudů důsledně zohledňovat domácí násilí v rozhodování.
- Posílení ochrany dětí a zajištění rychlého rozhodování v opatrovnických sporech.
- Odstranění diskriminace rodinného práva začleněním Nejvyššího soudu do procesu.
- Podpora efektivní spolupráce státních institucí s neziskovým sektorem.

*Maják pro Tebe připravil **přehledný soubor potřebných legislativních změn**, které jsou nutné k zlepšení ochrany dětí před násilím, jejich práv a práv jejich pečujících rodičů

10 – Doporučení Majáku pro Tebe k nastavení řádné a základní ochrany dětí před násilím a jeho zneužíváním na dětech samotným opatrovnickým systémem (.pdf dokument – klikni 2x)

<https://majakprotebe.cz/doporuzeni-ke-zmenam-legislativy-v-rodinnem-pravu-z-pohledu-rodicu-15-9-2025/>



Jak se obchoduje s násilím na dětech

Ing. Milan Petra

milan@majakprotebe.cz

www.zmenajevaznenutna.com

Základ obchodní strategie – dlužné výživné

- KONFLIKT rodičů je opatrovnický účelový alibismus a je základem obchodního modelu s dítětem
- KONFLIKT rodičů je konfliktem jednoho rodiče, pokud ho vyvolává záměrně a účelově

- Bez 1 rodiče, který je ochoten aplikovat konfliktní strategii na vlastní dítě a na partnera by obchodování s dětma proběhnout nemohlo

- Způsob jak aplikovat konfliktní strategii poradí rodiči jeho advokát příp. pracovník OSPODu

- **Konfliktní strategie :**
 - Kupování si dítěte – dítě si vybere rodiče, který ho zahrne „vším“
 - Nestanovování hranic dítěte = psychické týrání (rozumný rodič stanovuje dítěti hranice ve kterých se dítě cítí bezpečně)
 - Strategie strachu – vyvolávání strachu u dítěte z druhého rodiče
 - Strategie volného přístupu k sociálním sítím a el. zařízením – způsobení závislosti dítěti – dítě vymění svého rodiče za rodiče, který mu umožní neomezený přístup k sítím, YT, apod.
 - Shazování druhého rodiče, jeho širší rodiny a pod
 - Dítě je svěřeno do výlučné péče násilného rodiče (psych., fyz.) , který se odstěhoval 150 km od původního bydliště dítěte a s druhým rodičem se upravují měsíční „dodatky“ dle jeho představ aby dítě mohlo žít tak jak bylo zvyklé (vše za účasti OSPODu)= TEROR na dítě a jeho pečujícího rodiče

- * Často dochází k jejich kombinaci a na děti má devastující dopad
- * Soudy ani OSPODy nejsou slepé, musí to vědět rozpoznat – mnohokrát ale nechtějí, PROČ?
- * MANIPULACE DÍTĚTE SE NIKDY NEVYHODNOCUJE

DÍTĚ PŘESTÁVÁ NAVŠTĚVOVAT PEČUJÍCÍHO A MILUJÍCÍHO RODIČE

Pokračování obchodní strategie – dlužné výživné

- Proběhne rozsudek soudu, odvolání, možná ústavní stížnost
- V případě sourozenců – ani dvojčata jim nejsou svatá, **dochází k rozdělení dětí** – záměrně, účelově
- Soudem je milujícímu rodiči **vyměřeno dlužné výživné** za dobu, za kterou k němu dítě „nechodilo“
- Odcizení dítěte od jednoho rodiče se prohlubuje, nikdo to neřeší
- Nastane čas až dojde po x měsících od Rozsudku soudu k povinnosti zaplacení vyměřeného dlužného výživného rodiči, který o dítě přišel
- Rodič toto dlužné výživné zaplatí na účet druhého rodiče (tam by měli i zůstat), **ale nezůstanou a putují dál k rukám advokáta**, který násilného rodiče – původce konfliktu, zastupoval. PROČ? Byl tento advokát zdrojem a návodem pro konfliktní strategii tohoto rodiče?
- Povinný rodič se obrátí v předstihu na Policii, která odmítne trasovat tok peněz (zdůvodní to jako bezdůvodné), rodič si projde celou soudní trestní soustavou až po odmítnutou ústavní stížnost- MARNĚ
- Rodič se obrátí na ESLP – čeká
- Odcizení s jeho dítětem se i nadále prohlubuje, dítě je ve věku 15 let, má právo být obesíláno informacemi ze soudu (napr. Protokoly z jednání) ale soud to ve spolupráci s OSPODem zamítne = dítě nemá šanci konečně poznat PRAVDU a žije dál ve virtuálním psychologickém vězení a manipulaci

A TAK SE NIČÍ CELÉ RODINY BRUTÁLNÍM ZÁSAHEM STÁTU DO FUNGOVÁNÍ RODINY

Závěr

- S násilím na dětech a celých rodinách se v části systému obchoduje
- Konfliktní strategie jsou zneužívány proti pečujícímu rodiči a proti vlastním dětem
- Tyto rodiče musí mít hraniční poruchu osobnosti, nebo jakoukoliv jinou poruchu – normální rodič by toto vlastnímu dítěti nikdy neudělal
- Není možné aby vystudovaný soudci pracovníky OSPODu nebyli schopni toto rozeznat, často se vědomě podílejí na odcizení dítěte – pro ně je to pouze „dítě na papíře“
- Rozvodová novela je posílení tohoto obchodního modelu – oslabuje práva rodičů (zrušení před. opatření do 7 dní, nemožnost se odvolat proti rozhodnutí soudu prvního stupně...) a oslabuje ochranu dětí před násilím v blízkých vztazích
- Řešením je odložit účinnost novely min. o rok a kompletně zrevidovat aktuální opatrovnický systém k maximální ochraně dětí před násilím + viz doporučení Majáku pro Tebe k legislativním změnám

JE NAŠÍ POVINNOSTÍ TENTO OBCHODNÍ MODEL OSTRANIT A NASTAVIT ZÁKONY TAK, ABY SKUTEČNĚ CHRÁNILI DĚTI PŘED NÁSILÍM JAKÉHOKOLIV TYPU – JE TO POVINNOST STÁTU CHRÁNIT NEJZRANITELNĚJŠÍ

JE TO I NAŠE PRÁVO OBČANŮ A RODIČŮ TÉTO ZEMĚ - PLATÍME DANĚ A MÁME PRÁVO ŽÁDAT ZÁKONY, KTERÉ BUDOU ÚČINNĚ CHRÁNIT NAŠE DĚTI PŘED NÁSILÍM!

**NA ADMINISTRATIVNÍ CHYBY KDY VYPADLA Z NOVELY POVINNOST SOUDU ZOHLEDŇOVAT DOMÁCÍ NÁSILÍ V PÉČI O DĚTI
SNAD NIKDO NEVĚŘÍ**